

Delta Psychiatrisch centrum  
CQi-meting 2010 – 2011

# Leeswijzer individuele rapportage CQI

Deze leeswijzer bevat een toelichting op de individuele rapportage van de CQI-meting. Deze individuele rapportage bestaat uit twee figuren, die de volgende resultaten bevatten:

1. Een vergelijking van de score van de zorgaanbieder met de score van alle zorgaanbieders in de onderzoekspopulatie, op de themagemiddelden en overige relevante vragen uit de vragenlijst. Deze figuur is gebaseerd op een format voor het presenteren van de resultaten van patiëntervaringen dat is ontwikkeld door het Picker Institute Europe<sup>1</sup>.
2. Een overzicht van de kenmerken van respondenten van de zorgaanbieder, vergeleken met alle zorgaanbieders in de onderzoekspopulatie

De vragen die in deze rapportage zijn gepresenteerd zijn opgenomen naar wens van de betrokken zorgverzekeraars en kunnen zowel themavragen als ervaringsvragen als feitvragen zijn.

Om de anonimiteit van een aanbieder te waarborgen, wordt de aanbieder niet bij naam genoemd maar aangegeven met een nummer.

## Score op thema- en overige relevante vragen

Voor elke zorgaanbieder wordt de gemiddelde score bepaald, op basis van scores die aan de verschillende antwoordcategorieën zijn toegekend (bijvoorbeeld: nooit = 1, soms = 2; meestal = 3 en altijd = 4). Deze gemiddelde score wordt proportioneel gemaakt naar een schaal van 0 tot 100, zodat de score onafhankelijk is van het aantal antwoordcategorieën in de vraag.

Een score van 100 correspondeert dan dus met het best mogelijke antwoord. Ter illustratie, een score van 80 betekent dat een zorgaanbieder 80% van het maximaal te halen punten heeft behaald (het betekent niet dat 80% van de respondenten van de zorgaanbieder een goede ervaring heeft).

Elke balk in de figuur toont voor elke vraag de spreiding van de resultaten van alle zorgaanbieders in de onderzoekspopulatie. De balken zijn verdeeld in drie onderdelen:

- De rode balk (links) toont de scores voor de 20% van de zorgaanbieders met de laagste scores
- De groene balk (rechts) toont de scores voor de 20% van de zorgaanbieders met de hoogste scores
- De gele balk (midden) toont de scores voor de overige 60% van de zorgaanbieders.

De grootste zwarte verticale balk toont de score voor de betreffende zorgaanbieder, met daaromheen het betrouwbaarheidsinterval van deze zorgaanbieder. Als deze middelste verticale zwarte balk in de groene balk valt, behoort de zorgaanbieder tot de beste 20% scorende zorgaanbieders op de betreffende vraag.

De gele verticale streep geeft de gemiddelde score over alle respondenten in de onderzoekspopulatie weer.

Het kan voorkomen dat de verticale zwarte balk inclusief het betrouwbaarheidsinterval ontbreekt in het plaatje en dus alleen de spreiding van de totale populatie wordt getoond. Dit gebeurt wanneer er niet voldoende waarnemingen zijn om de resultaten van een individuele zorgaanbieder te tonen.

---

<sup>1</sup> [www.pickereurope.org](http://www.pickereurope.org)

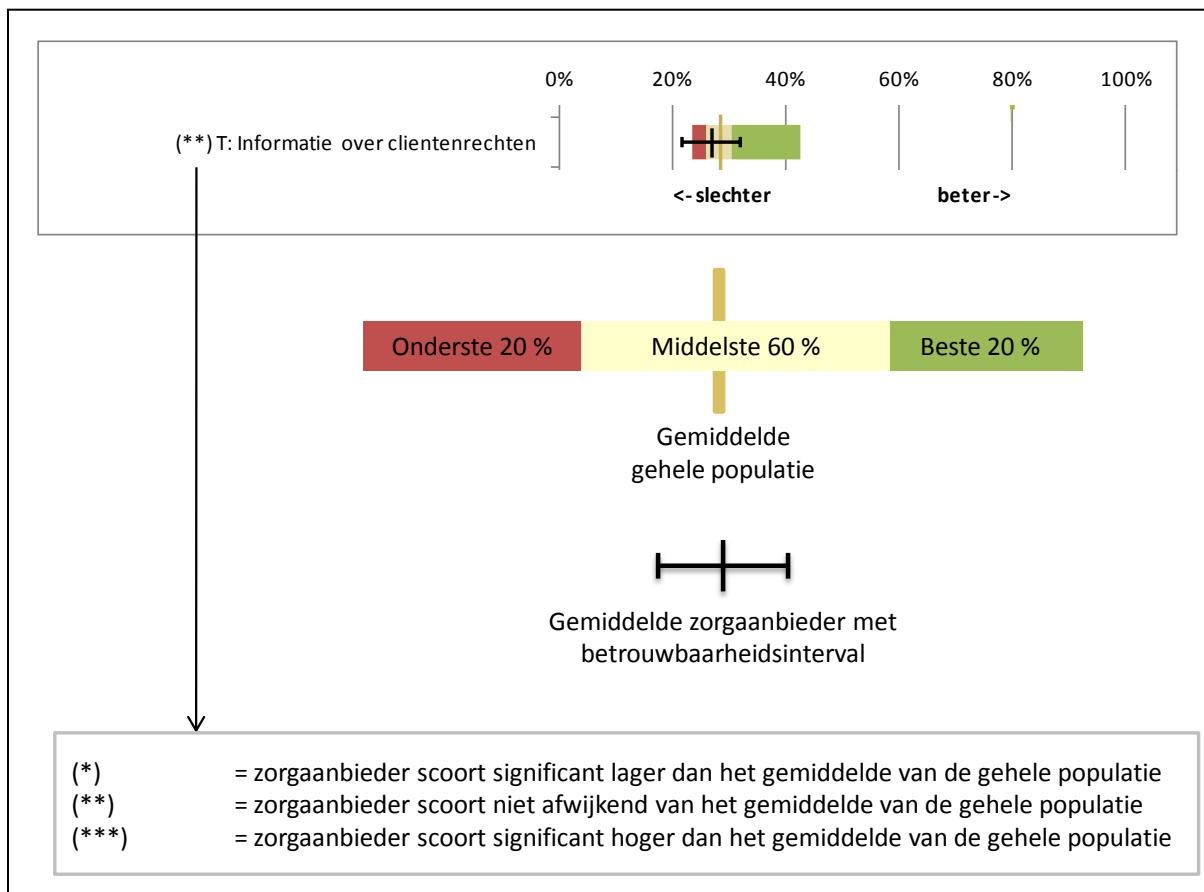
Tevens kan het gebeuren dat de spreiding voor de totale populatie zeer smal is en enkel wordt getoond door de verticale gele lijn. Dit is het gevolg van het feit dat bij een beperkt aantal waarnemingen op totaalniveau de multi-level casemixcorrectie de gemiddelden van alle aanbieders naar het totaalgemiddelde corrigeert.

Er kan beoordeeld worden of de score van de zorgaanbieder significant afwijkt van het gemiddelde, door het betrouwbaarheidsinterval te vergelijken met de gele verticale streep in de figuur (gemiddelde van de totale populatie). Als het betrouwbaarheidsinterval in zijn geheel rechts van de gele streep ligt, is de score van de zorgaanbieder significant beter dan het gemiddelde en krijgt deze aanbieder in de beleidsrapportage 3 sterren. Als het betrouwbaarheidsinterval in zijn geheel links van de gele streep in de figuur ligt, is de score van de zorgaanbieder significant slechter dan het gemiddelde en is er op deze vraag één ster toegekend aan de zorgaanbieder.

### Overzicht kenmerken van respondenten

In de tabel is aangegeven of de kenmerken van de respondenten van de betreffende zorgaanbieder significant afwijken van alle respondenten in de onderzoekspopulatie.

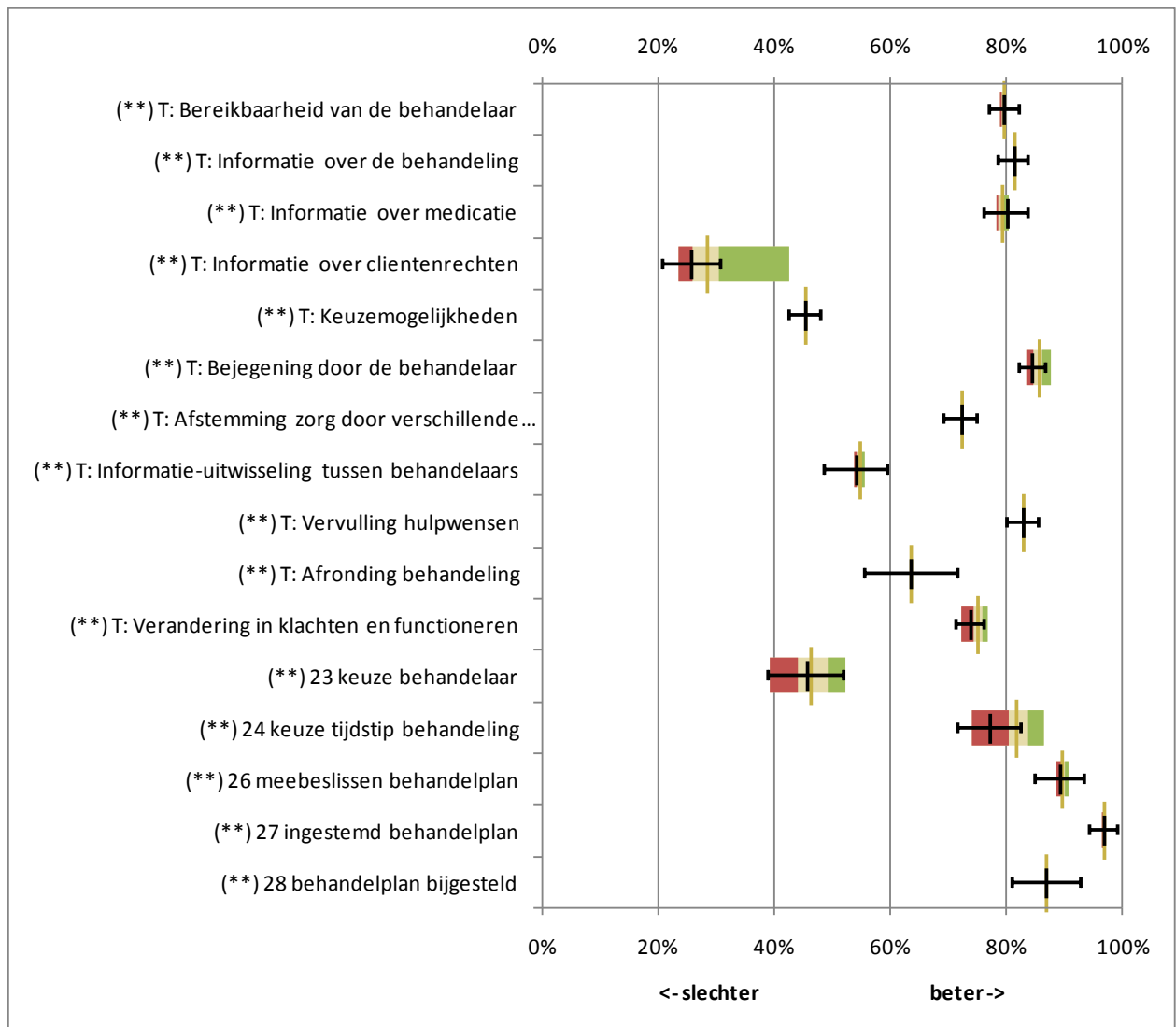
Figuur 1. Voorbeeldweergave van één vraag in de individuele rapportage – met toelichting op de verschillende onderdelen



figuur 1.

# Delta psychiatrisch centrum – resultaten per DBC

## DBC 1 = Stemmingsstoornis



<b>% met baan</b>	Niet significant afwijkend van het gemiddelde
<b>zorgzwaarte (1-4)</b>	Significant lager/minder
<b>% uitgeschreven</b>	Significant lager/minder
<b>% autochtoon</b>	Niet significant afwijkend van het gemiddelde